

Clio (ISSN 1139-6237) es una revista electrónica publicada por la Asociación Proyecto Clío bajo licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 3.0 España, por lo que sus artículos se pueden copiar, usar, difundir, transmitir y exponer públicamente, siempre que: i) se cite la autoría y la fuente original de su publicación (revista, editorial y URL de la obra); ii) no se usen para fines comerciales; iii) se mencione la existencia y especificaciones de esta licencia de uso. El código ético de *Clio. History and history teaching*, se inspira en el del [Comité de Ética de Publicaciones \(COPE\)](#), dirigido tanto a editores como a revisores y autores.

Compromisos de los autores

Al enviar sus manuscritos a Clío, los autores garantizan que el trabajo es original, sin contener partes de otros autores o de otros trabajos ya publicados y que los datos contenidos en el texto son veraces y no se han alterado datos empíricos para verificar hipótesis.

También garantizan que no se han repetido ni enviado el texto a varias revistas de forma simultánea.

Asimismo declaran que son los poseedores de los derechos de todos los contenidos del manuscrito para su publicación (garantizando igualmente los derechos de imágenes y otros contenidos gráficos) y que todas las referencias, aportaciones de otros autores y fuentes se hallan convenientemente citadas. Asimismo, los autores declaran que no hay conflictos de intereses que puedan haber influido en los resultados obtenidos o las interpretaciones propuestas.

Los autores remitentes del trabajo garantizan la inclusión de aquellas personas que han hecho una contribución científica e intelectual significativa en la conceptualización y la planificación del mismo como en la interpretación de los resultados y en la redacción del mismo y que todos los autores figuran de manera jerarquizada conforme a su nivel de responsabilidad e implicación o por orden alfabético del primer apellido en caso de corresponsabilidad igualitaria. Todos los autores aceptan la responsabilidad de lo que se ha escrito y son corresponsables del respeto a derechos de autor y de reproducción de obras previas que hayan podido ser utilizadas o referenciadas en su trabajo, asumiendo toda responsabilidad que se pueda derivar del incumplimiento de la legislación vigente.

Para su publicación y gestión posterior de los trabajos, los autores ceden los derechos a los editores de cara a su posible inclusión en bases de datos o repertorios de publicaciones científicas, garantizándose la constancia de su autoría y la inalterabilidad del texto publicado.

Los autores deben indicar en el texto cualquier financiación de agencias y/o de proyectos de los que surge el artículo de la investigación.

Cuando un autor identifique en su artículo un importante error o una inexactitud, deberá inmediatamente informar a los editores de la revista y proporcionarles toda la información necesaria para realizar las correcciones pertinentes (que salvo que sean meramente erratas, serán listadas como nota al final del artículo, indicando la fecha de incorporación)

.

Los revisores/evaluadores

La revisión por pares es un procedimiento que ayuda a los editores a tomar decisiones sobre los artículos propuestos y también permite al autor mejorar la contribución enviada para su publicación. Los revisores asumen el compromiso de realizar una revisión crítica, honesta, constructiva y sin sesgo, tanto de la calidad científica como de la calidad de redacción del escrito.

Se comprometen a evaluar los trabajos en el plazo que establezcan los editores utilizando para ello el protocolo y normas públicas de Clío que les es facilitada y que figura en la web de la revista. El plazo habitual es un máximo de un mes desde la aceptación de la revisión. En caso de sugerir modificaciones previas a la publicación, el revisor podrá recibir una segunda versión del artículo y contará con un plazo de quince días para comprobar si las modificaciones han sido realizadas correctamente por los autores.

Si un revisor no se siente competente o no dispone del tiempo necesario para evaluar el trabajo remitido por los editores o entra en conflicto de intereses pro cualquiera que sea la causa de ello, les deberá comunicar este hecho inmediatamente para que pueda ser asignado a otro revisor.

La revisión se realizará de manera objetiva, proporcionando razones suficientes sobre las valoraciones. Los revisores avisarán de inmediato a los editores si observan que partes significativas del manuscrito se hallan ya publicadas o si hay solapamiento con otros trabajos científicos publicados o si conocen que están bajo revisión para otra publicación.

Cada manuscrito asignado debe ser considerado como confidencial, de manera que no se debe discutir sobre su evaluación con terceros, salvo consentimiento expreso de los editores. Igualmente es confidencial toda la comunicación entre editores y revisores producida durante el proceso de evaluación de manuscritos.

Compromisos de los editores

Los editores garantizarán la selección de revisores cualificados y especialistas científicamente para emitir una apreciación crítica y experta del trabajo, con los menores sesgos posibles. Al menos participarán dos revisores para cada artículo, pudiendo uno de ellos pertenecer al comité científico asesor.

Los editores evalúan los artículos enviados para su publicación sólo sobre la base del mérito científico de los contenidos, sin discriminación de raza, género, orientación sexual, religión, origen étnico, nacionalidad, opinión política de los autores.

Los editores y los miembros del comité científico asesor se comprometen a no divulgar la información relativa a los artículos enviados para su publicación a otras personas que no sean autores, revisores y editores, de forma que el anonimato preserve la integridad intelectual de todo el proceso. Los editores se comprometen a no utilizar en sus investigaciones o actividades profesionales contenidos de los artículos recibidos pero todavía no publicados sin el consentimiento por escrito del autor.

Se evitarán bolsas de espera en la publicación de trabajos. Para ello los editores se comprometen a publicar en el número del año en curso todos aquellos los manuscritos que hayan sido recibidos antes de cada 30 de junio de cada año y aceptados para publicación sin modificaciones por dos revisores. En los meses de octubre-noviembre se comunicará a los autores la aceptación, pudiéndose emitir una constancia de aceptación para publicación, a solicitud de los interesados. Asimismo, en el mes de octubre los editores comunicarán a los autores de artículos que precise de modificaciones previas a la publicación, cuáles son aquellas modificaciones y si estas se realizan en un plazo de un mes y los revisores en un plazo de 15 días confirma que el trabajo ya es publicable, se incorporará igualmente al número del año en curso. De esta manera se asegura una rápida difusión de los trabajos: 30 de junio fecha límite de recepción, 90 días para el proceso de revisión (contacto con revisores, aceptación de la revisión, envío del manuscrito a los revisores, recepción de la revisión a los editores), 30 días para comunicar la aceptación o el rechazo o las sugerencias de modificaciones.

Los editores no se hacen responsables de la exactitud de las informaciones y opiniones vertidas por los autores de los contenidos y colaboradores de la web, ni comparten necesariamente las opiniones e interpretaciones de autores y colaboradores.

Clio (ISSN 1139-6237) is an electronic journal published by the Association Clio Project under Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Spain, so that your articles can copy, use, distribute, transmit and publicly display, provided that: i) authorship and the original source of publication (magazine, editorial and URL of the work) is acknowledged; ii) not used for commercial purposes; iii) mentioned the existence and specifications of this license. The ethical code of Clio. History and history teaching, inspired by the [Ethics Committee Publications \(COPE\)](#), aimed at both publishers and authors and authors

Authors' Commitments

By submitting their manuscripts to Clio, the authors guarantee that the work is original, without containing parts of other authors or other published works and that the data contained in the text are accurate and have not been altered empirical data to test hypotheses.

They also ensure that they have not repeated and sent the text to several journals simultaneously.

They also confirm that they are the holders of the rights of all the contents of the manuscript for publication (also guaranteeing the rights of images and other graphic content) and all references, contributions from other authors and sources are properly cited. Also, the authors declare no conflicts of interest that may have influenced the results obtained or the proposed interpretations.

Senders authors of ensuring the inclusion of those who have made a significant scientific and intellectual contribution to the conceptualization and planning of it and in the interpretation of results and the writing of it and that all authors listed in a hierarchical way according to their level of responsibility and involvement or in alphabetical order by first name if equal responsibility. All authors accept responsibility for what has been written and are stewards of respect for copyright and reproduction of previous works that have been used or referenced in their work, assuming all liability that may arise from a breach of the law in force.

For publication and subsequent management of the work, authors transfer rights to publishers facing possible inclusion in databases or directories of scientific publications, ensuring the constancy of his own and no changes to the published text. Authors should indicate in the text to funding agencies and / or projects of the research article arises.

When an author identifies in his article a significant error or inaccuracy, it shall immediately inform the editors of the magazine and provide all necessary information to

make corrections (which unless they are merely errors will be listed as endnote Article indicating the date of incorporation).

The reviewers / evaluators

Peer review is a procedure that helps publishers make decisions about the proposed articles and also allows the author to enhance the contribution sent for publication. Reviewers are committed to perform, honest, constructive and unbiased critical review of both the scientific quality and the quality of drafting of the letter.

Undertake to assess the work within established by the editors by using the protocol and public standards of *Clio* who is provided and included in the website of the magazine. The usual term is a maximum of one month of acceptance of the review. Should suggest modifications prior to publication, the reviewer may receive a second version of the article and have a period of fifteen days to check whether the changes have been successfully conducted by the authors.

If a reviewer does not feel competent or do not have the time to evaluate work submitted by publishers or conflicts of interest pro whatever the cause of it, they must communicate this fact immediately so it can be assigned to another reviewer . The review will be conducted in an objective, providing sufficient reasons on valuations. Reviewers immediately notify publishers if they observe that significant parts of the manuscript are already published or no overlap with other published or if they know they are under review for another publication scientific papers. Each manuscript allocated should be considered as confidential, so you should not discuss their assessment with third parties, unless express consent of the publishers. He also is confidential all communication between editors and reviewers produced during the process of evaluating manuscripts.

Commitments of Editors

The editors ensure the selection of qualified scientific expert reviewers to issue a critical and expert assessment of the work, with the least possible bias. At least part two reviewers for each item, one of which may belong to the scientific advisory board. The editors evaluated the articles submitted for publication only on the basis of scientific merit of the contents, irrespective of race, gender, sexual orientation, religion, ethnicity, nationality, political opinion of the authors.

Editors and members of the scientific advisory committee undertake not to disclose information relating to articles submitted for publication to other persons who are not authors, reviewers and editors, so that anonymity preserve the intellectual integrity of the whole process. Publishers agree not to use in their research or professional activities contents of the items received but not yet published without the written consent of the author.

Bags expected to be avoided in the publication of works. To do publishers undertake to publish in the number of this year all those manuscripts that have been received before 30 June each year and each accepted for publication without modification by two reviewers. In the months of October-November to communicate acceptance authors, being able to issue a certificate of acceptance for publication at their request. Also in October publishers communicate to the authors of articles required prior to publication, what those changes are and if these changes are made within a month and reviewers within 15 days confirms that now the work is publishable, it will also incorporate the number of this year. Thereby ensuring rapid dissemination of papers: June 30 deadline for receipt, 90 days for the review process (contact reviewers, acceptance of the review, submitting the manuscript to the reviewers, welcome to review editors), 30 days to submit the acceptance or rejection of amendments or suggestions.

The editors are not responsible for the accuracy of the information and opinions expressed by the authors of the contents and collaborators of the website, or necessarily share the views and interpretations of authors and contributors are made.