

## **ANÁLISIS CRÍTICO DE LA ENTRADA DEL ADELANTADO DIEGO DE ALMAGRO A CHILE EN 1536**

Prof. Guillermo Cortés Lutz  
Doctor en Historia  
Doctor © Antropología  
Académico de la Universidad del MAR - Copiapó  
Director del Grupo de Estudios de Atacama GEA

### **Introducción**

Este artículo lo podemos definir más bien como una reflexión histórica con relación a la llegada de Diego de Almagro a Chile el año 1536, en base a lo escrito y publicado por la historia clásica de corte centralista como es la chilena, y su confrontación con los escritos de los cronistas del siglo XVI, la que a su vez será contrastada con la opinión de los historiadores e investigadores regionales. Sobre la llegada del adelantado Diego de Almagro a Chile, postulamos que este hito histórico no provoca un proceso de desarrollo, de allí que solo sean lo prolegómenos de la historia oficial chilena. Podemos decir que esta expedición y/o hueste conquistadora fue una de las últimas empresas de descubrimiento y conquista durante el siglo XVI, este hecho que ha nuestro entender se ha conceptualizado erróneamente como El Descubrimiento de Chile, a nosotros nos parece que es más pertinente desde una óptica de la ciencia de la historia denominarlo Prolegómenos de la Historia Nacional, esto debido a que su paso por Chile no generó como dijimos anteriormente un proceso de desarrollo histórico que hiciera de Chile un país. Esta construcción vendrá posteriormente con la llegada de Pedro de Valdivia a Copiapó en 1540 y la posterior generación de documentos oficiales sobre la incorporación de Chile al imperio español, y por ende a la historia de América. Pensamos que el problema se agudiza cuando en el sistema educativo en el subsector de historia y ciencias sociales, los alumnos adscritos a 2º (segundo medio), tratan el contenido de la conquista de Chile y lógicamente lo hacen erróneamente, desde nuestra perspectiva el problema se agudiza en la región de Atacama, ya que al usar textos escolares escritos sin ninguna crítica con tintes positivista e hiper centralista, el error, entonces, se repite también en la enseñanza formal chilena.

Metodológicamente hemos prescindido de las citas de pie de página y de la mención específica de la misma bibliografía y fuentes, por encontrarse claramente referidas e identificadas en la misma redacción y análisis de artículo.

### **Análisis de la narrativa histórica sobre el paso de Almagro a Chile**

Ahora nos interesa poder aportar nuevos elementos a la discusión sobre el verdadero lugar por donde habría llegado el adelantado Diego de Almagro,

atravesando la infranqueable cordillera de los Andes, esta de más decir que para el caso chileno este cordón montañoso se presenta en la región de Atacama como uno de los lugares más altos y compactos de los andes entre Chile y Argentina, con altura sobre los 6800 metros, ejemplo El Ojos del Salado, y con un promedio superior a los 5000 metros.

La Historia Clásica Chilena, como la Latinoamericana y muy especialmente la producción histórica desde España a América, como también la que se enseña en las aulas de nuestro sistema educativo Chileno, nos dicen que el lugar de paso de la hueste del Adelantado Diego de Almagro sería el denominado paso de San Francisco, ubicado en la actual Región de Atacama, paso que presenta una altura superior a los 4500 metros sobre el nivel del mar, esta travesía con una hueste de casi 500 españoles, cerca de 5000 indios de apoyo y con una importante cantidad de materiales, armas, alimentos, etc. Se ha convertido en la más importante de cuantas se organizaron en América, por lo que no nos parece posible, por las mismas dificultades que presenta este paso, su altura, lo inclinado de la pendiente del paso de San Francisco, y que en aquel momento se debe haber presentado aun más pronunciada debió provocar que tanto cargadores como animales resbalaran y cayeran, la falta de aguadas en este sector de la cordillera, nos hace pensar que esta propuesta de llegada de Almagro a Chile debe necesariamente ser revisada, ya que presenta algunos errores y que se han repetido año a año, incluso siglo a siglo, sin hacer una historia más crítica que deje aprendizajes más significativos a las nuevas generaciones que leen y estudian la historia de América y de Chile.

La Historiografía nacional desde que Diego Barros Arana planteó desde su despacho en Santiago durante el siglo XIX que la entrada a Chile de Diego de Almagro fue por el paso de San Francisco, se ha aceptado como Dogma histórico, donde muy pocos se han permitido criticarlo y corregirlo, casi en una lógica aristotélica del magister dixit.

*" Al fin, entrando por las gargantas o quebradas que hai al norte de ellas, conocidas en nuestro tiempo con el nombre de San Francisco, comenzaron a escalar la gran cordillera... descendio por la quebrada que hoi llamamos de Paipote, hasta la entrada del valle de Copiapó"*

( Barros Arana, Diego, Historia General de Chile, Tomo I, pág. 175 a 177) .

Este argumento ha moldeado y guiado casi toda la narrativa histórica chilena. Si se revisa el resto de la historiografía nacional vemos la repetición acrítica y constante de este argumento, revisemos la magna obra de Francisco A. Encina que nos plantea algo muy similar:

*El paso de San Francisco presenta las dificultades corrientes de la cordillera de los Andes a la altura de Copiapó un sendero sembrado de guijarros ..... Se adelanto con*

*20 soldados al cabo de tres días bajo al Valle de de Copiapó por la quebrada de Paipote.*

( Encina, Francisco, Historia de Chile, Tomo I, pág. 110 y 111.).

El Historiador Jaime Eyzaguirre, reconocido hispanista al tratar el tema nos repite exactamente el mismo raciocinio y explicación:

*" Llegan al pie de los Andes y se internan por allí a través del paso de San Francisco. Descienden por la quebrada de Paipote al Valle de Copiapó"*

( Eyzaguirre, Jaime, Historia de Chile, pág. 48).

El premio nacional de Historia profesor Sergio Villalobos en su Historia del Pueblo Chileno Tomo I, replanteo lo mismo :

*" En Precarias condiciones debieron iniciar la travesía de la cordillera de los Andes, que realizaron a través del Paso de San Francisco, altura de 4700 metros."*

Debemos decir si, que Sergio Villalobos, después de recorrer la región y de trabajar con los historiadores atacameños ha aceptado que el paso por San Francisco de Almagro era del todo improbable. Por su parte el historiador Lius Vitale en su obra Historia de Chile, no solo no entrega el dato sobre la llegada de Almagro, sino que dice que atraviesan el desierto de Atacama para llegar a Copiapó. Lo cual es manifiestamente un error, ( cf. Vitale, Luis , Tomo I, Pág. 157), desde nuestra opinión este grave error, producto del centralismo al momento de escribir la historia , no quita validez a la interpretación progresista y distinta de esta valiosa obra .

En libros más recientes como La Historia de Chile de Osvaldo Silva, no se hace mención expresa al paso de San Francisco, pero la publicación de Historia de Chile de Carlos Fredes de 2001, editorial Cultural S.A., insiste con el paso de San Francisco, dándole a este paso una altitud de 4000 metros, aquí seria necesario confrontar el mapa de la pagina 49 sobre la ruta de Almagro donde expresamente ubica el paso de San Francisco como el paso a Chile, este dato lo da siguiendo a Francisco Antonio Encina, con lo cual se relativiza aun más el problema de la travesía a Chile, ya que el paso es mucho más alto, por lo tanto se mantiene el error del lugar por donde cruzo Diego de Almagro. De reciente edición, marzo de 2003, la obra Manual de Historia Y Ciencias Sociales del Profesor Juan Carlos Cura, insiste en que la ruta de Almagro es por el paso de San Francisco ( cf. Página 66, apartado sobre la Ruta) .

En cuanto a las publicaciones de la historia española sobre la conquista de América , los errores sobre este punto también son producto de la transcripción no critica de la historia, lo que hace que se mantengan errores en la narrativa de los hechos, a modo de ejemplo podemos citar dos textos . El Español Francisco Morales en una publicación

relativamente reciente de 1988, nos dice que el paso de Diego de Almagro a Chile se realizó por:

*" Tres Quebradas, también llamada de los Patos, también señala a San Francisco y de Pircas negras"*

( Morales, Francisco: Atlas histórico cultural de América, Ed. Consejería Gran Canaria, pág. 33)

Al parecer el autor confunde Tres Quebradas o de los patos con Tres cruces, de allí que la nebulosa con respecto a la travesía de Almagro persiste. La imponente Historia Universal de la Editorial Océano, con relación al tópico de la llegada de Almagro, plantea lo siguiente.

*" Almagro salió en 1535 del Cusco siguiendo la ruta del interior por las tierras altas atravesó la cordillera andina , y por el paso de San Francisco, llevo al río Copiapó"*

( Cuenca Toribio José, Director de la Obra: Historia Universal, pág. 633)

Un conocedor más certero de la realidad geográfica de la región de Atacama, sabría que es muy difícil llegar desde el paso de San Francisco al río Copiapó. De esta forma y por medio de distintas publicaciones se mantiene el error sobre la llegada de Almagros a Chile.

Ahora analicemos que se enseña en NM2 en el sector y subsector de Historia y Ciencias Sociales , allí debería estudiar los contenidos de la conquista de Chile, de acuerdo a la reforma curricular y los contenidos mínimos, el texto de 2º medio de editorial Mare Nostrum Comunicaciones S.A. de 2004, a cargo de los profesores Liliam Almeyda Pedro Milos, Pablo Whipple y Pilar Pablos en su pagina 56 y 57, se hace referencia al paso de Almagro a Chile, y en la pagina siguiente citando e Osvaldo Silva de su Atlas de Historia de Chile, ubican en el mapa de la entrada de Diego de Almagro por el paso de San Francisco. Es decir mantienen el error el que se traspasa al estudiante.

La Historiografía regional, a diferencia de lo planteado por la historia centralista, viene argumentando, desde Carlos María Sayago en su Historia de Copiapó de 1874; que el paso a Chile no pudo ser por San Francisco, Sayago, plantea la siguiente ruta para el ingreso a Chile de la hueste del adelantado:

*" El pasaje por donde esta expedición atravesó los Andes , es conocido actualmente con el nombre de Come Caballos o de Barrancas Blancas, de cuyos puntos se va a parar a un páramo que tiene de tres mil a cuatro mil metros de altura absoluta y que exige muchos días para atravesarlo... De allí llegaron los conquistadores a la quebrada de Cachito , donde los indígenas tenían asentado su primer caserío y continuaron siguiendo el curso del valle de Figueroa y Jorquera, para tomar alientos en el pueblo de Choliguin, hoy Iglesia Colorada y descender hasta Copiapó"*

( Sayago, Carlos M.: Historia de Copiapó, pág. 32)

Joaquín Morales en su Historia del Huasco, tampoco menciona San Francisco. Otros Investigadores regionales como el profesor Lincoyán Montiel, o el historiador Oriel Alvarez, se inclinan por aceptar el paso de Como Caballos o Barrancas Blancas. Hecho que no ha sido considerado por los historiadores oficiales de Santiago y ha mantenido el error al momento de escribir nuestra historia. . Actualmente el arqueólogo Miguel Cervellino Director del Museo Histórico de Copiapó, realizó el viaje de Almagro siguiendo en parte ls notas de los cronista y de los restos del camino del inka y pudo comprobar que era casi imposible el paso por San Francisco, ya que no existían aguadas en ese sector y por lo tanto una expedición de esa magnitud no podía haber atravesado la cordillera sin agua. Todo lo anterior viene a ratificar la entrada de Almagro por un paso distinto a San Francisco.

Nuestra opinión, que la venimos sosteniendo desde mi investigación Doctoral, es que el Paso de San Francisco, es sin duda el lugar más difícil para la travesía hacia Chile, especialmente por las características de la expedición de Almagro, por lo que no pudo haber sido por este el lugar de paso. La revisión de los cronistas, de los cuales analizamos las Cartas de Pedro de Valdivia, Alonso de Gongora y Marmolejo, Cristóbal de Molina, Pedro Mariño de Lobera, Jerónimo de Vivar, Gonzalo Fernández de Oviedo, Antonio de Herrera y otros, no indican o no dan certeza de que el paso fuera por San Francisco a 27° y algunos minutos de latitud sur, sino más bien que habrían entrado al valle de Copiapó más al sur .

#### **Nuestra opinión y relato sobre la llegada de Digo de Almagro**

A continuación y de forma resumida expondremos los principales momentos de la venida a Chile del Adelantado. Diego de Almagro resuelve reconocer estos territorios producto de la creciente enemistad con Francisco Pizarro, y buscando más oro, que fue una de las motivaciones más recurrentes de las huestes indianas. Para ello preparan una de las mayores expediciones por la riqueza y cantidad de Hombres entre 400 y 500, y cerca de 10000 indios auxiliares, según nos lo relatan los cronistas Mariño de Lobera y Alonso de Gongora, expedición esta fue denominada " La Flor de las Indias ", según la bautizo el cronista Gonzalo Fernández de Oviedo. La ruta seguida por la expedición fue la siguiente: Salió del Cuzco en el verano de 1535, la expedición subió al altiplano siguiendo el camino del Inka de esta forma, bordearon el lago Titicacaca, luego bordean el lago Popoo y llegan al pueblo de Paria, posteriormente van a Tupiza, de allí a la actual argentina, atravesando las actuales regiones de Jujuy y Salta. De allí habría comenzado la travesía a Chile, como expusimos anteriormente el paso de San Francisco con sus más de 4748 metros, nos parece el lugar más difícil para dicho cruce, por lo que nos inclinamos a pensar que más bien la travesía a Chile debió darse por el paso de Comecaballos, ya que solo tiene una altura de 4549 metros, y permitiría bordear las riberas del río Copiapó, para llegar al centro del valle. Otra idea que nos parece valida e incluso complementaria a la anterior es que el paso a Chile se haya producido por el paso de Pircas Negras con

4166 metros, lo que también permite bordear el río Copiapó y siguiendo su curso llegar al centro del valle, donde se encontraría la mayor cantidad de población. Por lo tanto postulamos que los pasos de Comecaballos o bien Pircas Negras, son el camino que utilizó el Adelantado Diego de Almagro en su llegada a nuestro país, o bien los dos al mismo tiempo, y que además estaría en concordancia con los caminos que usaban los inkas.

De esta forma a fines del verano de 1536 y principios del otoño, Almagro llegaba al valle de Copayapu, y se encontraba con los Diaguitas que habitaban esta zona, esta etapa la hemos denominado los prolegómenos de la historia nacional, por que se empezaba a gestar un nuevo proceso de desarrollo histórico para esta tierra. Esta etapa debemos decir es de gran dureza para los habitantes originarios, el adelantado cometerá una gran cantidad de crímenes contra los caciques de la zona, 36 son quemados vivos, según relata el cronista Pedro Mariño de Lobera, en su vuelta al Perú, captura y apresa como cargadores a los hombres de la zona, si suponemos que cada español hubiera capturado solo a 2 diaguitas habrían llevado a 800 indígenas, casi el 10% de la población de los valles de Huasco y Copiapó, lo que sin duda alguna provoca un drástico descenso de la población.

#### **A modo de Conclusión**

Luego sería el turno de Pedro de Valdivia de venir a Chile, con su llegada se daría inicio a la historia de Chile, 26 de octubre de 1540 en el Valle de Copiapó. Esto dentro de un marco conceptual teórico occidental de lo que entendemos como historia, es decir con documentos escritos que así lo avalen.

El fugaz paso de Almagro por Chile es solo el preludio de la historia nacional y su entrada como planteábamos al comienzo, si bien fue en la región de Atacama no fue como lo dice la historia centralista y conservadora por San Francisco, sino que por los otros paso descritos como : Come Caballo y Pircas negras, de lo que existen pruebas históricas y arqueológicas , el descubrimiento y la reposición de estos pasos tiene el mérito de haber sido investigados y dilucidados por los historiadores regionales, esperamos que ahora la historia en este tramo se re escriba de forma más cercana a la verdad provisional, como es toda verdad en la historia.