

Un análisis de las salidas de campo autogestionadas en el Grado en Turismo tras tres años de experiencia / An analysis of the automanaged field trips at the Degree in Tourism after 3 years of experience

Íñiguez Berrozpe, Lara
Íñiguez Berrozpe, Tatiana
Melero Polo, Iguácel

Escuela de Turismo Universitaria de Zaragoza/laraib@unizar.es

Facultad de Educación-Universidad de Zaragoza/tatianai@unizar.es

Facultad de Economía y Empresa-Universidad de Zaragoza /imelero@unizar.es

Resumen

Actualmente, el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) aboga por aplicar nuevas metodologías docentes que permitan un aprendizaje holístico de los estudiantes. En el presente documento se expone un estudio realizado durante tres cursos académicos que precisamente pone en práctica estas nuevas metodologías docentes que permiten que los estudiantes razonen, reflexionen y aprendan adoptando un papel protagonista durante el proceso de aprendizaje. Por ello, se ha planteado a los alumnos de la asignatura de Recursos Patrimoniales (1º de Grado en Turismo) diseñar, organizar y llevar a cabo de forma real una ruta turística adquiriendo así muchas de las competencias con las que debe contar un guía turístico profesional, ya que es una de las salidas laborales más populares del Grado que nos ocupa. Los resultados de este análisis han sido muy positivos. Los estudiantes reconocen la utilidad de estas prácticas y nos confirman su grado de satisfacción.

Palabras Clave: Ruta, experiencia, autogestión, turismo, recursos patrimoniales.

Abstract

Nowadays, the EEES calls for the implementation of new teaching methodologies to allow a holistic approach on the part of the students. In this document we present a study conducted in a period of three academic years, putting into practice these new teaching methodologies to make the student reason, reflect and learn, adopting a major role during the learning process. Consequently, we proposed the students of “Heritage Resources” (Degree in Tourism-1st year) to design, organize and carry out an authentic tourist route so as to acquire some of the skills a professional tourist guide should have. The acquisition of these abilities constitutes an extremely valuable opportunity for future employment as the profession of tourist guide is one of the most popular within the Degree in Tourism. The results of this analysis have proved to be a success. Our students recognize its usefulness and confirm their satisfaction.

Key words: Route, experiencia, self-management, tourism, patrimonial resources.

1. Introducción

El Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), a través de la Declaración de Bolonia (1999), en su transformación de las anteriores Diplomaturas y Licenciaturas en los actuales Grados universitarios organiza el proceso de enseñanza-aprendizaje en torno a la adquisición de una serie de competencias transversales y específicas que habiliten al estudiantado para su posterior ejercicio profesional. En dicha adquisición toman especial relevancia las nuevas metodologías docentes abogando por la reducción de enseñanzas teóricas en favor de un aprendizaje de tipo más práctico en el que el alumnado no sólo memorice, sino que, además, reflexione, sintetice, analice, aplique, critique, evalúe y demuestre los conocimientos previamente adquiridos. En este sentido, no sólo el trabajo en el aula es esencial, sino que las actividades fuera de ella se convierten en una extensión indispensable del proceso educativo en esta etapa. Entre estas actividades destaca la relevancia de las prácticas profesionales como ámbito en el que el alumno o la alumna deben aplicar todas las competencias adquiridas, tanto específicas como transversales, al mismo tiempo que adquieren otras que en el espacio habitual del aula les sería imposible.

En parte, esta reforma de la educación a partir del EEES viene fomentada por la idea de acabar con el tradicional abismo entre formación y empleo, haciendo complementarios ambos elementos. La institución universitaria debe tener un papel

fundamental en este sentido, y es por ello que trata de trasladar a la planificación de los estudios de grado esta iniciativa, acabando así con la idea, quizás a veces extendida sobre todo en grados más orientados hacia los estudios sociales, de que la formación sólo consiste en aprobar asignaturas teóricas. Por tanto, es muy necesario incluir aspectos prácticos y experiencias que ayuden a asimilar mejor los conocimientos adquiridos.

Existe sin embargo un inconveniente. Llevar a cabo cualquier iniciativa práctica en una asignatura supone, por lo general, un desembolso económico y una demanda de recursos humanos que las instituciones no siempre pueden asumir, sobre todo teniendo en cuenta la crisis que en la última década ha azotado a nuestro país; y aunque los relativamente jóvenes grados universitarios españoles avanzan a pasos agigantados en la adaptación de las reformas educativas del EEES –incluyendo en sus planes de estudios prácticas curriculares, o proponiendo algunos de ellos la posibilidad de realizar prácticas extracurriculares– la organización de tareas fuera del aula en asignaturas concretas sobre todo, como decimos, en aquellos grados vinculados a ramas más sociales y humanísticas, se transforma en una difícil tarea para gestionar.

Centrándonos ahora en el Grado donde hemos desarrollado la experiencia, varios estudios han demostrado que la posibilidad de llevar a cabo prácticas profesionales –curriculares y extracurriculares– es el aspecto más valorado por el alumnado de la antigua diplomatura y el actual



Grado de Turismo (Lillo-Bañuls y Casado-Díaz, 2011; Majó i Fernández, 2010), y las competencias específicas y transversales que de estas actividades se derivan, las consideradas como más relevantes por parte de los profesionales del sector (Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación, 2004). Esta reflexión es compartida además por el resto de grados pertenecientes a otras áreas de conocimiento (Armengol et al., 2011).

El diseño de la experiencia que presentamos en este estudio nació con la idea de seguir fomentando esta línea de actuación. Si tan valoradas eran las prácticas curriculares y extracurriculares por parte del alumnado, como una forma de toma de contacto con el mundo laboral ¿Por qué no iniciar dicho camino desde el primer curso de la Titulación? Ante la falta de medios nos planteamos cómo podíamos organizar la actividad sin un presupuesto específico para ella. La respuesta la encontramos en el sistema de autogestión. Durante tres años (cursos 2012-2013, 2013-2014, y 2015-2016) hemos planteado a los alumnos de la asignatura Recursos Patrimoniales (1º de Grado en Turismo) diseñar, organizar y llevar a cabo –en definitiva, gestionar– por grupos una ruta turística y presentarla de forma real a sus compañeros adquiriendo así muchas de las competencias con las que debe contar un guía turístico profesional, una de las salidas laborales más populares del Grado que nos ocupa.

2. Metodología

Como se trata de una experiencia que ha sido llevada a cabo durante tres cursos, desde 2012, la metodología no ha sido siempre la misma, presentando ligeras variaciones en función del año en el que el proyecto se ponía en práctica, añadiendo mejoras basadas en la idea de superar las dificultades que se nos habían presentado en años previos. En cualquier caso, globalmente, podemos señalar cuatro fases organizativas fundamentales:

I Fase: Dividir a la clase en dos grupos. Una vez realizado esto, cada grupo debatía sobre qué ruta realizar y dónde. El debate y la presentación de propuestas han variado según los años. Mientras que en los dos primeros años se discutía de forma global, generándose un pequeño caos, en el último año se decidió formar subgrupos de trabajo que presentaran su propuesta al resto de la clase y luego, entre todos, votar la ruta que más gustara.

II Fase: Correspondió a la organización de la gestión de la ruta. Como en el caso anterior, en el primer año de la experiencia, habilitamos un foro en la plataforma Moodle para que los alumnos propusieran cómo querían organizar la ruta. Nuevamente se produjo cierto desorden ya que cada entrada suponía una nueva idea que su autor defendía fehacientemente. Este primer año solucionamos este inconveniente convocando una reunión presencial para enumerar toda la lluvia de ideas que se había producido en el foro. Durante los dos siguientes años, decidimos



mejorar este punto de tal forma que decidimos desde el primer momento convocar la reunión presencial y que cada alumno se adhiriera a un subgrupo de gestión siendo estos los siguientes:

-Subgrupo para la elaboración del guión de exposición de cada recurso tenido en cuenta en la ruta.

-Subgrupo encargado de exponer cada recurso. Cada alumno (a veces por parejas) perteneciente a este colectivo, se situaría en cada recurso-monumento esperando al grupo que había adquirido el rol de público para dar su explicación.

-Subgrupo encargado de elaborar un concurso final –para comprobar los conocimientos aprendidos durante la ruta- y una encuesta de satisfacción.

Cada alumno se posicionaría por tanto en uno de ellos, pero tuvimos en cuenta varias particularidades. Éramos conscientes de que, a pesar de las advertencias, no todos los estudiantes acudirían a la reunión organizativa así que se decidió entre todos, para no retrasar la tarea, que los ausentes a la cita fueran los encargados de realizar una introducción y conclusión a la ruta y que actuaran de acompañantes durante todo el recorrido. Por otra parte, y para agilizar también el proceso, se emparejó a un estudiante del grupo que se documentaba sobre cada recurso, con uno –o dos, si así se había decidido- de los estudiantes que debían exponer al público dicha información recopilada por su compañero. Como tercer y último aspecto a tener en cuenta, que sólo tuvo

lugar en el tercer año de esta experiencia (curso 2015-2016), la preparación de la información y la exposición se produjo en inglés o francés, por lo que los alumnos tuvieron que asegurarse de “emparejarse” con aquel compañero que preparara la información en el idioma en el que él o ella quería exponer. Además, como novedad añadimos pequeños tutoriales para ayudar a los alumnos a exponer en público proporcionándoles herramientas útiles para la mejora de la comunicación verbal y no verbal.

III Fase: Versó sobre la puesta en práctica de la ruta en sí. Todos los años ambos grupos han decidido hacer la ruta el mismo día de tal forma que el primer grupo adquiriría el rol de guía de la ruta y el segundo grupo adquiriría el rol de público, intercambiándose estos papeles al comenzar la segunda ruta. En ambos casos un estudiante -o varios a los que nos hemos referido en el apartado anterior- hacía una introducción de la ruta y acompañaba y dirigía al público hacia cada parada, donde previamente se había ubicado otro estudiante encargado de exponer la información encontrada acerca del recurso en sí. Normalmente, y debido a la implicación de los alumnos, acompañaban esta tarea con folletos, indicaciones, fotos, carteles... e incluso disfraces. Estos recursos complementarios con información técnica de la ruta permitían que el público pudiese seguir con mayor facilidad la visita y además contribuían a captar su atención. Al finalizar la ruta, como hemos indicado, el grupo con el rol de público realizaba un pequeño



concurso para saber quién había analizado mejor los conocimientos adquiridos.

IV Fase: Realización de la encuesta de satisfacción. Únicamente se llevó a cabo, ya en el aula, durante los dos primeros años y, como veremos más adelante, la experiencia resultó altamente satisfactoria.

Al final de la actividad todos los participantes realizaron una encuesta en la cual respondieron a las siguientes preguntas:

- ¿Qué puntuación le das a tu labor como gestor de la salida de campo? Valora del 1 al 10 (siendo 1 la peor calificación).
- ¿Cómo crees que tus compañeros han gestionado la visita? Valora del 1 al 10 (siendo 1 la peor calificación).
- Opina brevemente sobre tu experiencia en el proyecto “Salidas de campo autogestionadas”.

Durante el tercer año, no hubo encuesta pero los alumnos con rol de público votaron qué pareja del grupo contrario al suyo se había documentado y había expuesto mejor que el resto de participantes. La pareja ganadora era obsequiada con un pequeño premio.

3. Resultados

Aplicando la metodología explicada en el apartado anterior, se desarrollaron las siguientes rutas:

Durante el curso 2012-2013, un grupo elaboró una ruta por los distintos monumentos del Parque Jose Antonio Labordeta, y el otro grupo

una ruta por los edificios más importantes del Casco histórico de Zaragoza. Durante el curso 2013-2014, las rutas se realizaron por el centro de Zaragoza destacando los lugares más importantes desde la Plaza de España de Zaragoza hasta la Plaza del Pilar (primer grupo), y por los principales restos conservados de la “Zaragoza romana”. Finalmente, las rutas diseñadas durante el curso 2015-2016, mostraron una selección de las principales muestras de arte urbano en Zaragoza, y las características de algunos de los edificios abandonados que hay en el Centro histórico de Zaragoza.

Como hemos apuntado anteriormente, la principal clave de esta experiencia ha sido implementar un proceso de mejora continua que permitiera perfeccionar cada año el estudio de campo llevado a cabo. Otra clave, desde luego, ha sido su casi completa organización utilizando la plataforma Moodle. Mientras que en el primer año se produjo un cierto caos organizativo al querer cada alumno “imponer” su idea en el foro creado para este trabajo, en los años que siguieron, decidimos someter todo a votación desde el primer momento. Por otra parte también quisimos fomentar una mayor implicación de los estudiantes, premiando la originalidad de su presentación. Esto conllevó que, sobre todo durante el segundo año de la experiencia, los participantes utilizaran todo tipo de recursos para hacer su explicación atractiva: disfraces, bailes, música, etc. Finalmente, por nuestra parte también quisimos fomentar (en parte por la continua demanda de los alumnos en este

sentido) la mejora en la traducción y pronunciación en distintos idiomas. Es por esto que añadimos un factor de dificultad a la tarea: realizar las exposiciones (y su anterior preparación), en inglés o francés.

4. Análisis

4.1. Grado de impacto

Creemos que el proyecto ha tenido un fuerte impacto ya que los alumnos han apreciado numerosos aspectos: en primer lugar, poder gestionar una tarea por sí mismos, teniendo en cuenta que se hallaban todavía en 1º del Grado en Turismo; en segundo lugar, la siempre satisfactoria adquisición de conocimientos fuera del aula; y en tercer lugar (los estudiantes que realizaron las rutas durante el curso 2015-2016) la colaboración entre tres asignaturas de 1º de Grado, lo cual, a su vez, trajo consigo la mejora en el conocimiento de aspectos concretos de cada una de ellas, sobre todo de los idiomas francés e inglés, cuyo aumento de horas de práctica de cada uno de ellos siempre es algo que reivindican. De hecho, deberíamos apuntar como un factor especialmente positivo la interdisciplinariedad de esta experiencia, pues logramos un alto grado de eficiencia, ya que con un solo proyecto aumentamos los resultados positivos del aprendizaje, como decimos, en tres materias.

Por otra parte, no debemos dejar de reconocer la existencia de ciertas dificultades a la hora de poner en práctica las salidas de campo autogestionadas. Durante los tres años, algunos estudiantes presentaron problemas para trabajar

en equipo con sus compañeros. Ante este hecho, tuvimos que intervenir haciéndose evidente que la “autogestión” de la solución por parte de los alumnos fue inexistente a pesar de que la gestión de conflictos y el trabajo en equipo eran dos de las competencias transversales de esta experiencia. En cualquier caso, siempre se ha tratado de hechos aislados. Por otra parte, y sobre todo durante el tercer año, en el que más empeño pusimos a través de talleres teórico-prácticos, no podemos cuantificar si cada alumno aumentó su seguridad en sí mismo a la hora de exponer tras explicarle distintas técnicas para ello. Es cierto que la mayoría de ellos se desarrollaron con soltura en sus explicaciones, pero también es cierto que cometieron muchos de los errores que habíamos tratado en los talleres sobre lenguaje verbal y no verbal. Sin embargo, creemos que este fenómeno es algo relativamente habitual en estudiantes de 18-19 años, que están en 1º de Grado y que se enfrentan por primera vez a exponer en público, ante un grupo numeroso de personas, en la calle, e incluso en otro idioma.

4.2. Logros alcanzados

Expondremos a continuación los logros alcanzados que no son más que la consecución de los objetivos planteados.

A través de este análisis, se ha conseguido fomentar el trabajo en equipo de los alumnos y el compañerismo entre ellos ya que no sólo demostraron su capacidad a la hora de gestionar la ruta, sino también un gran respeto por sus compañeros cuando adoptaron el rol de público.

Basándonos en lo anterior, hemos logrado que los alumnos aumenten su conocimiento de los recursos patrimoniales en Aragón, y que sean capaces de identificar las fuentes de información fiables para preparar una ruta de estas características. Han sido, por tanto, capaces de evaluar y gestionar el potencial turístico de la ciudad, estudiando las políticas de promoción y de puesta en valor del patrimonio.

Hemos iniciado a los estudiantes en la importante labor de desenvolverse en público utilizando un lenguaje verbal y no verbal adecuado y una dicción correcta. En definitiva, hemos apostado por desarrollar sus competencias comunicativas.

De una manera más general, los alumnos han tenido la oportunidad de poner en práctica su creatividad y la toma y defensa de decisiones.

5. Discusión y Conclusiones

No podemos sino estar plenamente satisfechas del trabajo realizado por los alumnos que, además, se han comprometido hasta el final cumplimentando con interés la encuesta. Reproducimos a continuación algunas de las opiniones de los alumnos que participaron en la actividad:

“En mi opinión es bonito realizar actividades como estas ya que es otra forma de hacer actividades que te ayudan a ver las cosas de otra manera. Por ejemplo, aprendes a planificar una visita sin depender de contratar a nadie que te haga una ruta o te diga que vas a ver. Además con estas actividades también se aprende porque al ser diferente a la rutina de todos los días se queda más grabado en la mente que no todos los días copiando”.

“Me ha parecido una experiencia bastante positiva, nos ha servido como una idea para nosotros de una de las posteriores salidas laborales, a la vez que conocíamos parte del patrimonio de la ciudad que antes desconocíamos. Ha valido para saber cómo gestionar el patrimonio y para estar al tanto de lo que es trabajar en grupo con distintas personas, es cierto, que la organización en nuestro grupo ha sido un factor un poco más difícil ya que somos muchas personas a la hora de ponernos de acuerdo. Para terminar decir que a pesar de que hizo un poco de calor, salimos contentos de las visitas y me ha parecido una práctica enriquecedora que deberíamos seguir realizando cada año”.

“Esta salida de campo la valoro muy positivamente ya que nos ha dado a todos una lección de organización y seriedad para que las cosas salgan bien desde el principio y que, si tenemos que realizar un trabajo en grupo bastante numeroso, sin la ayuda y cooperación de todos va a ser imposible que nos salga bien, por lo que todos debemos poner de nuestra parte y tener una mejor comunicación”.

El objetivo de nuestra práctica ha sido, por tanto, plenamente alcanzado al incluirse el desarrollo de capacidades no técnicas, como las de comunicación, trabajo en grupo y resolución de problemas, claves en el desarrollo del estudiante universitario, según Arquero y Jiménez (1999). Que, a su vez, constituye una conexión directa con las competencias profesionales que deberán desarrollar (García Manjón y Pérez López, 2008), y un método de enseñanza efectiva en educación superior (Brown y Atkins, 1988).

Por otra parte, constituye una novedad en el ámbito del desarrollo de competencias

profesionales en el estudiante de turismo, ya que, hasta el momento, la mayoría de ellas estaban centradas en el ámbito empresarial (Pérez Rivero, et al., 2016). Sin duda, desde nuestra experiencia, la conexión del alumnado de turismo con el ámbito patrimonial cultural y la adquisición de conocimientos prácticos en este sentido es imprescindible en su formación, por un lado, y altamente motivadora (Iñiguez, T. Iñiguez, L. y Elboj, 2016).

Así, como conclusión, podemos afirmar que los alumnos han sabido apreciar que la experiencia, más allá de una simple actividad de una asignatura concreta, ayudaba a prepararles para una posible salida laboral, conectándoles con el ámbito profesional de la gestión del patrimonio cultural.

7. Referencias bibliográficas

Armengol, C., Castro, D., Jarrito, M., Massot, M., Sala, J. (2011). Practicum en el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES): mapa de competencias del profesional de la educación, *Revista de Educación*, 354, 71-98.

Arquero Montaña, J.L.; Jiménez Cardoso, S.M. (1999). Influencia del Estudio de Casos en la Mejora del Aprendizaje, Adquisición de Capacidades no Técnicas y Motivación. *Revista de Enseñanza Universitaria*, extraordinario, 225-241

Brown, G.; Atkins, M. (1988): *Effective Teaching in Higher Education*. Londres: Routledge.

Cappellano, M., Coche, J.C., Rizzon, L.A. (2010). Formación del licenciado en turismo.

Investigación, epistemología y lenguaje, *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 19, 740 –760.

Declaración de Bolonia (1999). *Comunicado de la Conferencia de Ministros Europeos responsables de la Educación Superior*. 9 de Junio de 1999. Recuperado de: http://www.eees.es/pdf/Bolonia_ES.pdf

European Commission (2011). *Progress towards the common European objectives in education and training? Indicators and benchmarks*. Recuperado de: http://ec.europa.eu/education/lifelong-learning_policy/doc/report10/report_en.pdf

García Manjón, J.V., Pérez López, M.C., (2008). El grado en turismo: un análisis de las competencias profesionales, *Cuadernos de Turismo*, 21, 67-83.

Iñiguez, T., Iñiguez, L., Elboj, C. (2016). Elaboración de Microdocumentales para la Asignatura de Historia del Arte. Una Experiencia de Éxito. *Revista ÍBER, Didáctica de Ciencias Sociales, Geografía e Historia*, 84.

Lillo-Bañuls, A., Casado-Díaz, J.M. (2011). Capital humano y turismo: Rendimiento educativo, desajuste y satisfacción laboral, *Estudios de Economía Aplicada*, 29 (3), 755 –780.

Majó i Fernández, J. (2010). Las propuestas de grado en turismo en el espacio europeo de educación superior (EEES), *Estudios Turísticos*, 184, 137-181.

Pérez Rivero, Fernández, J.C., Ubierna, F., Arranz, N. (2016). El desarrollo de la motivación emprendedora en estudiantes de turismo. Un

análisis comparado entre alumnos de grado y postgrado, *Esic Market Economics and Business Journal*, 47(1), 67-93

