

Educación no formal y currículum educativo en Educación Secundaria: Educando para la inclusión social / Non-formal education and educational curriculum in Secondary Education: Educating for social inclusion

Mónica Trabajo / Natividad Arias

Universidad de Huelva (monica.trabajo@ddcc.uhu.es; natividad.arias@ddi.uhu.es)

Resumen

Hoy en día, la multiculturalidad se encuentra presente en el aula de forma indiscutible, fiel reflejo de la sociedad actual. La escuela, mediante el currículum educativo y el museo, con sus propuestas didácticas en el marco de la educación patrimonial, son espacios que posibilitan la realización de proyectos orientados hacia la educación cívica y la integración social. Patrimonio, integración social y multiculturalidad son el objeto de análisis de este estudio. Mediante un sistema de categorías en progresión, analizamos por una parte, los materiales educativos realizados dentro del contexto de educación no formal por una empresa que desarrolla actividades educativas en torno al patrimonio. Y por otra, el análisis curricular establecido para la Enseñanza Secundaria Obligatoria por la LOMCE, extrayendo los vínculos de conexión entre ambas líneas.

Palabras Clave: *competencias educativas; educación patrimonial; inclusión social; currículum; museos; Historia.*

Abstract

Today, multiculturalism is present in the classroom, a true reflection of today's society. The school, through the educational curriculum and the museum, with its didactic proposals in the framework of patrimonial education, are spaces that allow the realization of projects oriented towards civic education and social integration. Patrimony, social integration and multiculturalism are the object of analysis of this study. Through a system of categories in progress, we analyze, on the one hand, educational materials made within the context of non-formal education by a company that develops educational activities around Heritage. And on the other hand, the curricular analysis established for secondary education by the LOMCE, extracting the connection links between both lines.

Key words: *Educational competences; Heritage education; Social inclusion; Curriculum; Museums; History.*

1. Introducción

Educación patrimonial. Concepto de patrimonio y diversidad social.

Hoy en día hablar de inclusión es abordar una temática que afecta a todos los ámbitos de una sociedad que se pretende globalizadora, pero que se muestra cada vez más radicalizada en contra de una realidad social incuestionable. Esa pauta de comportamiento excluyente, ajeno a las múltiples acepciones de la palabra “diversidad”, se asienta casi instantáneamente en el aula, donde se hace necesario abordar dicha problemática mediante el uso de materiales educativos específicos que conecten con el contexto sociocultural del menor. La educación patrimonial, dentro de los ámbitos formal y no formal, se concibe como hilo conductor para la alfabetización y la socialización mediante el diseño de propuestas didácticas que tengan entre sus perspectivas la integración social (Cuenca, 2014).

Empezamos definiendo el concepto de patrimonio. Para Prats (1998:63) el patrimonio cultural es *entendido como todo aquello que socialmente se considera digno de conservación, independientemente de su interés utilitario*. Se constituye como una herramienta que acerca el conocimiento a la sociedad a partir de su propia experiencia, ideas y procesos del pasado que permiten la comprensión de presente y otorga enfoques para resolver conflictos en una sociedad democrática. Por otro lado, ofrece la posibilidad de comprender cómo los valores del patrimonio cultural y la ética influyen en las decisiones y

acciones de las personas. De esta forma se constituye como un componente esencial en la formación de ciudadanos y en la construcción de identidades personales y globales, cuando lo entendemos desde la perspectiva de utilidad y el sentido social, donde el bien patrimonial se convierte en el epicentro de la formación de ciudadanos responsables, críticos y conocedores de la historia. El conocimiento del patrimonio cultural se encuentra estrechamente ligado al desarrollo de las personas, agentes que otorgan valor al bien, lo estudian, lo poseen, lo conservan, lo transmiten y disfrutan. Por ello, debe integrarse en los procesos de enseñanza y aprendizaje superando barreras disciplinares, metodológicas y curriculares, potenciando así el conocimiento reflexivo y crítico del medio social y natural (Estepa, Wamba y Jiménez, 2005; Estepa, 2013).

Entendido así el patrimonio, podemos enlazar el concepto con *otro constructo social, la identidad* (Dormaels, 2013:108), ambos dependientes del grupo social que los legitima, asociándolos a determinadas ideas y valores que se convierten en referentes simbólicos patrimoniales (Prats, 1998:65). Estos referentes deben ser puestos de manifiesto, respetados y transmitidos, lo que implica que deben integrarse en el proceso educativo, desarrollándose para ello propuestas que *contribuyan a la formación de una ciudadanía socioculturalmente comprometida* (Cuenca, 2013:21). Hablamos por tanto de *educación patrimonial*, donde un *tratamiento global, sistémico e integrador del patrimonio* (Estepa, Ferreras, Morón, 2013:26), basado en el concepto de patrimonio como un



constructo social, desde una perspectiva sistémica, integradora y compleja, se convierte en una disciplina, entendiendo el patrimonio como objeto, recurso y contenido. Por su parte, los sujetos adoptan el papel de creadores, transmisores, conservadores y receptores de una identidad construida sobre referentes patrimoniales desde una perspectiva simbólico-identitaria, adquiriendo así un carácter científico, pues se constituye como un contenido educativo. Ello implica, con el fin de *comprender conjuntamente las dimensiones natural y cultural del patrimonio* (Fontal, 2003:90), la necesidad de un estudio *integral y holístico* (Cuenca: 2003:39), desde una perspectiva simbólico-identitaria de aquellos aspectos que caracterizan a una sociedad y su contexto (Estepa, 2013).

La acción *alfabetizadora* encuentra en los materiales educativos uno de los instrumentos pedagógicos más importantes dentro del aula, herramientas indispensables para el proceso de enseñanza y aprendizaje. Esta relevancia obliga a un constante y exhaustivo análisis evaluativo de objetivos, contenido, estilos, características, estructuras, especificidad, adecuación/personalización, actividades... (Parcerisa, 1996, entre otros) de los mismos. Los planes educativos existentes para la enseñanza secundaria obligatoria sientan las bases de las competencias claves a adquirir por el discente en su formación académica obligatoria. Los contenidos deben respetar las disposiciones curriculares en vigor, acomodándose al criterio de estructuración que marcan, entre ellas, aquellas que tienen en cuenta de forma específica las

características del alumnado y el proyecto educativo del centro. Deben plantearse de forma integrada e inclusiva, abordando aspectos tan fundamentales como la atención a determinados temas transversales en los cuales se desarrollen instrumentos que favorezcan una educación enfocada hacia la convivencia ciudadana.

Bajo esta perspectiva es posible trabajar hacia la adquisición de competencias sociales y cívicas mediante la educación patrimonial, utilizada como herramienta pedagógica indispensable para la formación de ciudadanos que muestren una conciencia crítica y reflexiva respecto a las creencias e identidades sociales. Se fomenta de esta manera el desarrollo de los criterios de tolerancia y respeto hacia formas de vida diferentes, la empatía cultural, solidaridad, autonomía intelectual y la valoración de la interculturalidad como símbolo de riqueza social. (Cuenca, Estepa y Martín, 2011).

Pero, ¿qué ocurre cuando tratamos los materiales educativos elaborados en el ámbito no formal, aquellos que no están sujetos a las directrices curriculares existentes? ¿Deben ser evaluados con los mismos patrones o debemos darle un tratamiento específico al no estar sujetos al marco curricular legalmente establecido?

Los materiales educativos realizados en el contexto de la educación no formal, cuando su finalidad es la implementación en el aula, deben corresponderse con las directrices marcadas en el currículum escolar. Los objetivos, contenidos y competencias a adquirir que planteen deben



complementar aquellos que se trabajan en el aula, en un ejercicio de mejora de la propuesta didáctica. Para ello, el profesor debe formar parte activa en la elaboración de los ítems a trabajar durante el desarrollo de las actividades marcadas por estos programas educativos externos, estableciendo así un vínculo entre la enseñanza formal y no formal que esté enfocado hacia la ciudadanía global. Nadie mejor que el docente conoce el microsistema cultural existente en el aula, con la aparición de nuevos valores y normas de comportamiento (Estepa, 2007) y la necesidad de una educación contextualizada en el marco de la diversidad presente. El currículum formal puede y debe apoyarse en otros recursos, en posibles alternativas que refuercen los existentes, en un ejercicio de responsabilidad compartida (Pozuelos, 2007). En nuestro caso, son los materiales didácticos diseñados en el ámbito no formal, más dinámicos, abiertos y colaborativos, que nos permiten trabajar hacia la inclusión social.

Entendemos, por tanto, la necesidad de una investigación científica que enfoque la atención en el análisis sistemático del material educativo elaborado por una entidad externa a la escuela, vinculado a lo establecido por el currículum oficial de E.S.O, como base para la innovación curricular. En este artículo analizamos las actividades proyectadas e implementadas tanto en el aula como en el contexto social del alumno. Trabajamos desde una perspectiva integrada donde la inclusión social y la atención a la diversidad desde la educación patrimonial,

constituyen el núcleo central de observación para dicho análisis.

Plantear cómo abordar la esfera de la inclusión social mediante el uso del patrimonio se presenta como una vía de exploración investigadora dentro de la didáctica de las Ciencias Sociales en el contexto de la educación formal y no formal.

2. Metodología

2.1 Objetivo general

Nuestro trabajo se centra en el análisis documental de materiales educativos realizados por una entidad que ofrece actividades para ser llevadas a cabo tanto en la educación formal como en la no formal. Partiendo de la perspectiva de una educación patrimonial deseable, estas actividades deben ser interesantes para el alumno y relevantes para su formación. La tercera premisa es su pertinencia dentro del currículum oficial, en nuestro caso, para la ESO.

El objetivo que se persigue es obtener una visión global sobre cómo se presenta una propuesta educativa que tiene como núcleo la educación patrimonial encaminada hacia la integración social y cultural. Analizamos, por un lado el concepto de patrimonio inferido en el análisis documental del material educativo y el currículum y por otro lado el proceso de enseñanza y aprendizaje desde la educación patrimonial para la inclusión social y cultural, observando el tratamiento otorgado al patrimonio; qué recursos se utilizan en el proceso de E/A; qué tipos de contenidos y actividades se proponen y por último, qué finalidad tiene el proceso en sí



mismo. El objetivo final es establecer los vínculos de conexión entre ambas, de forma que podamos obtener una visión integral desde las dos líneas de trabajo, formal y no formal.

2.2. Muestra

El primer paso es la elección de la entidad con la que vamos a trabajar. La empresa, denominada PLATALEA, NATURALEZA Y PATRIMONIO <http://www.platalea.com/>, con sede social en Huelva, fundada por Diego Vázquez. Nacido en Huelva, su infancia y juventud se vio marcada por la idea de que la ciudad estaba minusvalorada, viendo como se perdían casas antiguas de relevancia arquitectónica bajo el auge de la construcción inmobiliaria. *Huelva no tiene nada*, se tiene de ella el concepto de *ciudad bombardeada*. Sus padres le enseñaron a mirar la ciudad con otros ojos, *me enseñaron a mirar los edificios*, contándole historias de cómo era anteriormente. Cuando tuvo autonomía en lo profesional, decidió que quería compartir su ciudad: *quería enseñarle a la gente MI ciudad*. Por ello, habiéndose iniciado en este campo trabajando desde el año 1997 en una empresa dedicada a la educación ambiental y turismo cultural, decidió fundar en 2005 Platalea con un nuevo enfoque. El objetivo principal de Platalea es ofrecer un amplio abanico de rutas o itinerarios didácticos que ofrezcan un conocimiento integral del entorno, teniendo como núcleo central de sus propuestas al patrimonio. La buena aceptación del público ha permitido que la empresa que creó haya multiplicado las rutas ofertadas, acercando

cada día más Huelva a sus habitantes. Es, además, colaboradora activa de instituciones públicas y privadas como la Diputación de Huelva o la ONCE.

Platalea se presenta como un equipo de profesionales multidisciplinares *unidos por la pasión, la naturaleza, el patrimonio y la enseñanza*, cuyo objetivo es *fomentar el conocimiento y la puesta en valor de nuestro Patrimonio Natural e Histórico Cultural*.

Por otro lado, analizamos el currículum educativo en la asignatura de Ciencias Sociales para la Enseñanza Secundaria Obligatoria en el RD 1105/2014 de 26 de diciembre por el que se establece el currículo básico de la ESO y Bachillerato.

2.3. Método e instrumentos de investigación

En relación a la metodología se ha realizado un análisis documental de los materiales educativos y del currículum oficial de enseñanza secundaria. La información se ha obtenido en base a unos ítems preestablecidos descritos mediante un sistema de categorías que describiremos posteriormente

Los documentos se constituyen como una fuente valiosa que revela la intencionalidad de su autor, proporcionando una información difícil de adquirir por otros medios. Reflejan objetivos, contenidos y las finalidades que se pretenden. Son de fácil acceso y gestión.

Por otro lado, el análisis se complementa con una entrevista al director de la empresa participante, creador propio del material objeto de nuestro

análisis, para obtener una visión más amplia y exacta del mismo. McKernan (1999:149) justifica su uso al considerar la entrevista como *uno de los modos más efectivos de recoger datos en cualquier investigación*. Permite un contacto personal a la vez que posibilita el acercamiento sobre una cuestión específica con el entrevistado.

Como instrumento para la obtención de la información, hemos optado por la realización de una entrevista semiestructurada partiendo de un guión predeterminado que acota la información relevante que se pretende obtener. Se realizan preguntas abiertas que permiten la obtención de una información más rica y holística. Este tipo de entrevistas permite entrelazar temas y construir un conocimiento general y comprensivo de la realidad de estudio.

Como instrumento de análisis de la información, tanto de los documentos como de la entrevista, se ha utilizado un sistema de categorías en progresión que explicamos a continuación (ver Anexo I).

Se establecen dos categorías de análisis:

I. Concepto de Patrimonio, donde se establecen las variables respecto al concepto y la tipología patrimonial.

II. Proceso de E/A del Patrimonio para la Integración Social y Cultural.

Ambas categorías se subdividen a su vez en variables e indicadores, quedando la primera dividida en dos variables:

- Concepto de Patrimonio cuyos indicadores marcan las diferentes perspectivas patrimoniales (Fetichista, Monumentalista, Estética, Histórica y Simbólico-identitaria).
- Tipología Patrimonial en la que diferenciamos entre patrimonio natural, artístico, científico-tecnológico, etnológico, histórico y holístico-.

La segunda categoría, relativa al proceso de E/A del Patrimonio para la Integración Social y Cultural, queda subdividida en:

- Tratamiento del Patrimonio, donde los indicadores vienen determinados por el interés educativo de éste y su relación con la inclusión social.
- Recursos y estrategias, donde los indicadores están relacionados con el diseño de los materiales educativos, diferenciando en su uso como materiales específicos y propuestas educativas.
- Tipos de contenidos (conceptuales, actitudinales, procedimentales o integrados)
- Tipos de actividades, relacionados los indicadores con el nivel de complejidad de las mismas.

Finalidad del proceso, con indicadores relativos a la formación de la ciudadanía -individual, social o inclusiva y global-.



3. Resultados

Documento 1: Doñana y el mar: El mundo de las arenas

Propuesta didáctica para la etapa de enseñanza secundaria en general. Visita al Parque Nacional de Doñana, Huelva.

Categoría I: Concepto de patrimonio y tipología patrimonial

- Concepción del patrimonio desde una perspectiva simbólico-identitaria: Se trabajan contenidos relacionados con la identidad local y el contexto. Contenidos relacionados con la actividad pesquera, los humedales, etc. Elementos que caracterizan e identifican la zona. Se puede observar la tradición reflejada en el aprovechamiento de los recursos pesqueros y salineros o en las artes de la pesca.
- Tipología patrimonial: se trabajan casi todas las tipologías patrimoniales, a excepción del patrimonio artístico, que podría ser desarrollado en la salida al mercado municipal. Se considera el patrimonio natural en mayor medida, trabajando el territorio mediante las actividades que contemplan el paisaje -las dunas móviles, los humedales y las marismas-. El patrimonio etnológico está presente en las actividades que se centran en la pesca y en la artesanía como forma de trabajar las artes utilizadas en dicha actividad. Vemos el patrimonio

histórico reflejado en todas las actividades, con especial relevancia las tradiciones del ámbito en el que se desarrolla la propuesta y su evolución en el tiempo así como las consecuencias de las acciones humanas en la transformación del paisaje. Por último, encontramos las referencias al patrimonio científico-tecnológico en las actividades relacionadas con el diseño, funcionamiento y mecanismo del molino mareal.

Categoría II: Proceso de E/A del Patrimonio para la Integración Social y Cultural

- Tratamiento del patrimonio: encontramos una imbricación plena del patrimonio dentro de la propuesta. Se presenta el medio rural marítimo y el colectivo humano como parte fundamental para el desarrollo del territorio. Se fomenta en los alumnos una nueva perspectiva más cercana de este ámbito natural y social, favoreciendo la pérdida de la visión anecdótica de este entorno y sus habitantes, que queda integrado como propio.
- Recursos y estrategias: La actividad tiene un carácter investigativo-constructivista. Desde el inicio, con la presentación previa de la actividad, se fomenta en el alumno la construcción de su propio conocimiento, con la propuesta de búsqueda de información referente al



entorno natural que se va a trabajar, los humedales y las relaciones entre los seres humanos y estos espacios. En la salida al campo se favorece la investigación del medio y sus habitantes mediante la realización de entrevistas a pescadores y salineros, en las que se busca conocer no solo los contenidos didácticos - usos de la sal, artes de pesca, comercialización de productos elaborados, etc.- sino también los sociales, acercando al alumno a la realidad humana, su procedencia y su forma de vida.

- Tipos de contenidos: La propuesta presenta un contenido integrado, donde se contempla la relevancia de la información sociocultural de los habitantes de la zona de Doñana, conceptualizados como minoría social, con valores culturales de índole patrimonial, que son analizados por el alumno.
- Tipos de actividades: se observa complejidad a nivel sistémico. Se requiere del discente la búsqueda de información sobre el entorno natural que se va a visitar; la preparación de entrevistas a las personas que viven y desarrollan sus actividades en el mismo. Podría haberse completado la investigación sobre el patrimonio existente en la zona para la visita del molino mareal, en la que observamos complejidad a nivel

cognitivo analítica, al ser una actividad de carácter descriptivo que da juego para avanzar de forma progresiva en la propuesta hacia el conocimiento holístico del contexto natural y humano de interés.

- Finalidad de la E/A: Se trabaja para una ciudadanía social, en la que el alumno reconozca la existencia e importancia del medio natural y la forma de vida específica que conlleva, como un bien patrimonial simbólico-identitario. Hay una aproximación a un contexto cercano que permite, mediante la investigación, la asunción de una responsabilidad conservacionista y transmisora, mediante la creación de un blog que refleja la visita realizada y los saberes adquiridos en forma de campaña educativa sobre un turismo de carácter sostenible en un espacio protegido cercano, como trabajo final de los alumnos.

Documento 2: Conoce La Rábida

Propuesta didáctica para 4º ESO. Visita al Muelle de las Carabelas, Palos de la Frontera, Huelva. Puesta en escena (fig.1) y ejecución del Proyecto del Gabinete Pedagógico de la Diputación de Huelva.

Categoría I: Concepto de patrimonio y tipologías patrimoniales

- Concepción del patrimonio: La actividad se diseña con una visión del patrimonio desde una perspectiva simbólico-identitaria. El espacio museístico del



Muelle de las Carabelas se trabaja en todas sus dimensiones desde diversas perspectivas en las diferentes rutas planteadas, desde la monumentalista con el monasterio de La Rábida como escenario, estética tanto en la concepción de los jardines que rodean el espacio como en las obras escultóricas que se dispersan por dicho espacio y la histórica, eje central de la temática que define el Muelle de las Carabelas y el museo anejo. Se llega por tanto a conceptualizar y trabajar el patrimonio desde una perspectiva simbólico-identitaria, referente de una Huelva colombina que está presente en el contexto del alumno.

- Tipología patrimonial: Abarca todas las tipologías patrimoniales. La naturaleza es el marco en que se enclava este espacio museístico que se trabaja por “marcas”. La Marca 4 corresponde a la laguna de agua dulce, donde se observa y estudia la flora y la fauna, que se compara con la ya trabajada en la propuesta anterior, referente a la marisma mareal. La tipología artística se estudia en las diferentes esculturas que jalonan el paseo, desde el Monumento al Plus Ultra (Marca 2) - el Ícaro del Triunfo- al monumental monasterio y las pinturas que se conservan en su interior. El patrimonio científico-tecnológico se aborda en el museo, donde se exponen instrumentos de marear, como sextantes y cartas de

navegación hasta representaciones a escala de las embarcaciones protagonistas de los viajes colombinos. En este espacio, se trabaja la orientación con la brújula y el mapa. El patrimonio histórico es el eje del espacio que enmarca la actividad. Por tanto, a excepción del patrimonio etnológico, la propuesta abarca prácticamente todas las tipologías patrimoniales, teniendo una consideración global y unificada que nos permite hablar de un tratamiento holístico del mismo.

Hay un marcado carácter etnológico en las representaciones del pueblo que fue punto de partida de la primera travesía, con recreaciones de su forma de vida, así como recreaciones de los pueblos que hallaron los navegantes al otro lado del océano. Sí se habla de elementos patrimoniales como el Calendario Azteca cuya copia se utilizar para explicar la civilización maya y sus creencias (Marca 1). Creemos que podría implementarse una actividad que contemplara semejanzas y diferencias y se fomentara la investigación a las consecuencias de este contacto entre culturas diferentes.

Categoría II: Proceso de E/A del Patrimonio para la Integración Social y Cultural

- Tratamiento del patrimonio: El análisis muestra un acercamiento anecdótico a la temática de la diversidad cultural y la



integración de otras formas de vivir, sin inclusión significativa ni actividades específicas de observación, investigación y discusión.

- Recursos y estrategias: No se utilizan materiales específicos, aunque hay un mínimo acercamiento de forma tangencial en la actividad que acerca al alumno a la cultura maya. En ella sí se explicita la existencia de otra cultura, con sus leyendas y tradiciones, y se aborda el paralelismo de ciertas creencias entre ambos mundos.
- Tipos de contenidos: Se trabajan contenidos conceptuales -aportando información sociocultural- y actitudinales -enseñando a valorar otras sociedades y culturas-, pero no de manera explícita ni con esa finalidad. Se ahonda en el análisis histórico y sociocultural, pero sin desarrollar procedimientos que fomenten la labor de E/A del alumno que le acerquen a otras realidades sociales. Este punto es de fácil desarrollo dentro del programa de actividades, ya que éste es muy completo y permite afinar la propuesta didáctica que interrelaciona los tipos de contenidos.
- Tipos de actividades: A nivel general, presentan complejidad a nivel sistémico, con un diseño que tiene como núcleo del programa el patrimonio natural y cultural. El patrimonio social es el tercer ámbito a

trabajar, por su complejidad analítica a nivel cognitivo, con actividades descriptivas pero que no fomentan la investigación.

- Finalidad de la E/A: Respecto a la temática que analizamos, esta propuesta favorece la adquisición de competencias sociales y cívicas, permitiendo gracias a la educación patrimonial, reconocer, valorar, comprender y respetar los elementos patrimoniales de otras culturas que se integran en la propia gracias al fuerte carácter simbólico-identitario de la temática del espacio museístico. Consideramos que es una herramienta a tener en cuenta para trabajar la inclusión social y la integración cultural.



Figura 1. Teatralizando en el Muelle de las Carabelas

(<http://www.platalea.com/galeria-de-fotos/>)

Documento 3: RD 1105/2014 de 26 de diciembre por el que se establece el currículo básico de la ESO y Bachillerato.



Categoría I: Concepto de patrimonio y tipologías patrimoniales.

- Concepción del patrimonio: Observamos cómo solo las competencias¹ CSC, CEC y CCL, conllevan la adquisición de un conocimiento integrado sobre la cultura y sociedad. Sólo en la CEC encontramos referencia al patrimonio en su perspectiva holística atendiendo a la adquisición de conocimientos que *permiten acceder a las distintas manifestaciones sobre la herencia cultural (...) como de otras manifestaciones artístico-culturales de la vida cotidiana*. No se contempla de forma específica la diversidad en todas sus acepciones, percibiéndose la necesidad de un tratamiento más exhaustivo del patrimonio de forma integral y holística desde una perspectiva simbólico-identitaria. En los objetivos no concreta ninguna referencia del estudio del patrimonio en dicha perspectiva, haciendo solo referencia al patrimonio artístico y cultural. No expresa qué tipo de patrimonio engloba desde esta perspectiva.
- Tipología patrimonial: En los objetivos y en las competencias se atiende al patrimonio desde su perspectiva estética e histórico-artística, sin una

consideración global sobre las diferentes identidades que conforman la sociedad. Sólo se observa una concepción holística al trabajar las competencias de conciencia y expresiones culturales.

Categoría II: Proceso de E/A del Patrimonio para la Integración Social y Cultural

- Tratamiento del patrimonio: Se constata una integración anecdótica del patrimonio como herramienta para la integración social al trabajar las CCL y CSC. En esta última, se observa una relación puntual entre diversidad/minorías y patrimonio. EN CMST se infiere la identificación con el patrimonio desde su perspectiva holística. En relación a los objetivos, no se hace referencia alguna a la diversidad desde el prisma del patrimonio.
- Recursos y estrategias: No se especifica el uso de recursos ni estrategias para trabajar la inclusión desde el patrimonio.
- Tipos de contenidos: Conceptuales y procedimentales –CSC-CMST-CCL. Propuestas educativas alternativas en la Metodología. Uno de los objetivos especifica la asunción de conocimientos integrados e interdisciplinares.

¹ CCL: Competencia de comunicación lingüística; CSC: Competencia Social y Cívica; CEC: Conciencia y

expresiones culturales y CMCT: Competencias matemática y en ciencias y tecnología.

- Tipos de actividades: Se fomenta el uso de actividades que favorecen la resolución de problemas, la participación, impulsan la capacidad de aprender a aprender. Favorece aprender a aprender, con el desarrollo de la capacidad de asumir responsabilidades por parte del discente y trabajar de forma autónoma, organizando y gestionando su propio aprendizaje.
- Finalidad de la E/A: Ciudadanía democrática y concepción de sociedad plural con unos valores comunes, respetando a los demás con tolerancia, cooperación y solidaridad entre personas y grupos, mediante el diálogo. De esta manera, se busca el afianzamiento del concepto de igualdad, rechazando la discriminación y la violencia y favoreciendo la resolución pacífica de conflictos.

4. Discusión o análisis (Anexo II)

El análisis de los tres documentos elegidos muestra una clara discrepancia en cuanto a algunas de las categorías analizadas. Dentro de la Categoría I, observamos que, si bien los materiales elaborados muestran una conceptualización del patrimonio en su perspectiva simbólico-identitaria, ésta no es consecuencia de la aplicación exhaustiva dirigida desde el currículum, que no contempla en sus competencias, objetivos y contenidos generales, esta concepción.

Ninguno de los documentos trabaja el patrimonio desde una tipología ideal, es decir holística, considerando todas las tipologías patrimoniales de forma integrada, que es lo que consideramos en nuestro sistema de progresión como la ecuación patrimonial deseable. En el currículum se habla de patrimonio cultural y artístico pero no se especifica qué es lo que se considera como patrimonio cultural, por lo que no podemos hablar de que se trabaje el patrimonio en todas sus tipologías. Sin embargo, de nuevo son las propuestas educativas las que van enfocadas hacia el patrimonio en sus diversas tipologías, considerando cada vez más los diferentes tipos de patrimonio de una forma unificada, o al menos, mas global.

En lo que respecta a la Categoría II, vemos que, con respecto al tratamiento del patrimonio, sólo el documento 1 considera la imbricación plena del patrimonio en su propuesta, siendo más anecdótica en el caso del documento 2 y en el currículum. Esto refleja que, aunque se consideren muchas de las tipologías, no todas tienen la misma presencia dentro de la propuesta.

Los recursos sólo son referidos, en relación a los ítems preestablecidos en el documento 1. El documento 2 plantea una propuesta educativa mucho más compleja en todos sus aspectos, presentando un amplísimo abanico de recursos didácticos, pero sin vincularlos hacia la educación patrimonial como vehículo para la integración social. En el currículum, en el planteamiento general respecto a contenidos, objetivos y



competencias, no especifica el uso de ningún tipo de recurso.

En el caso de los contenidos, el documento 1 y el currículum sí especifican claramente la importancia de un conocimiento integral respecto a los tres tipos de contenidos – conceptos, procedimientos y actitudes-. Por el contrario, el documento 2 especifica el conocimiento de contenidos conceptuales y actitudinales pero no desarrolla ninguna actividad donde se trabajen contenidos procedimentales vinculados al patrimonio que tengan un carácter integrador. Lo mismo observamos en el planteamiento de las actividades, donde vemos cómo en el documento 1 y en el currículum se plantean actividades a nivel cognitivo sistémico y en el documento 2, las actividades presentan una complejidad analítica de índole descriptiva.

Por último, respecto a las finalidades, observamos que los tres documentos se encaminan a la formación de una ciudadanía inclusiva, global, democrática, con valores que les permita vivir en sociedad en igualdad.

5. Conclusiones

En el presente trabajo, se ha procedido al análisis de propuestas que consideramos que pueden ser representativas ya que se plantean actividades desde dos áreas educativas distintas, por un lado, la de ciencias naturales y por otro las ciencias sociales. Aún así, observamos un tratamiento multidisciplinar del contenido, encaminado a la adquisición de competencias sociales y cívicas, de autonomía personal, de comunicación oral y

escrita, etc. El patrimonio se trabaja desde un prisma simbólico-identitario en dos contextos muy cercanos al imaginario de los alumnos de la capital onubense: el Parque Natural de Doñana, símbolo de la riqueza del ecosistema natural de la provincia y el Muelle de las Carabelas, recreación histórica con posibilidades de interacción dinámica de un episodio relevante a nivel mundial. Aunque en el currículum escolar no se considera explícitamente el patrimonio desde su perspectiva simbólico-identitaria, abre un abanico de posibilidades a la metodología didáctica, por lo que habría que analizar cómo se implementaría en el aula una propuesta educativa realizada desde los ítems trabajados en este artículo, que tiene como prioridad la utilización del patrimonio como herramienta para la integración social.

Consideramos que, mediante un currículum que apreciamos abierto y flexible, las propuestas analizadas son integrales y completas para trabajarlas en el aula, con los matices diferenciadores que hemos observado en el análisis realizado. Hay que resaltar la importancia de implicar no sólo a los gestores patrimoniales de la educación no formal y a las directrices marcadas por empresas externas, sino que es fundamental involucrar al docente, figura clave dentro del proceso educativo. Conocedor del currículum y de las características de su alumnado, nadie como el docente puede contextualizar estas propuestas ajustándolas al contexto social y cultural del aula. Sirve como ejemplo la entrevista realizada al gestor de

Platalea, que pone de manifiesto que en una de sus actividades, se encontró sin aviso con un alumno autista, y tuvo que salvar la situación adaptando las actividades a este alumno sobre la marcha. Diego Vázquez nos contaba cómo la madre del chico le llamó preocupada para comentarle que en otras ocasiones a su hijo no le habían dejado asistir a las actividades, *se tuvo que quedar en casa cuando fueron a la granja escuela porque no había actividades programadas para él*. Nuestro agente concluía así nuestra entrevista; la presencia de alumnos con discapacidad había provocado que la actividad tomara una nueva perspectiva, reformulándose el proyecto de forma que resultó más inclusivo y enriquecedor. Fue una primera vez que marcó una diferencia: hay desigualdades en el aula, hay que tenerlas en cuenta a la hora de proyectar actividades y hay que hacer que las mismas se desarrollen en un clima inclusivo, respetuoso e igualitario. Una estrecha comunicación entre todos los agentes implicados es fundamental para desarrollar con éxito cualquier propuesta didáctica.

Este análisis refleja una investigación puramente documental. Entendemos que la observación directa de la implementación de las propuestas analizadas enriquecería en gran medida los resultados del mismo, ofreciendo una visión más completa de los puntos trabajados, al permitirnos analizar variables como las actitudes del alumno, su implicación personal, sus ideas previas, su comportamiento durante la realización de las actividades, las interrelaciones del grupo, la

relación docente-discente/discente/agente educativo, etc.

Aún así, mediante este análisis en concreto, se ha podido observar que desde la educación patrimonial pueden desarrollarse propuestas educativas encaminadas al desarrollo de una ciudadanía responsable, conocedora de su territorio, que lo respete, valore y conserve, y que pueda emprender acciones encaminadas al desarrollo sostenible. Por otro lado, la educación patrimonial favorece el tratamiento de la diversidad cultural y social, ofreciendo una visión de ciudadanía global en la que el alumnado asuma esta diversidad como algo natural en su contexto social.

6. Agradecimientos

El presente trabajo se enmarca dentro del proyecto de investigación "Educación Patrimonial para la inteligencia territorial y emocional de la ciudadanía" (EPITEC), financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad: EDU2015-67953-P (MINECO/FEDER) de la Universidad de Huelva.

Gracias a Platalea y a su principal responsable, Diego Vázquez, por compartir su tiempo, su trabajo, su ilusión y sus ganas de acercarse al onubense a su entorno y a su historia.

7. Referencias bibliográficas

Cuenca, J. M^a. (2014). El papel del patrimonio en los centros educativos. En *Tejuelo*, vol. 19, 76-96. Recuperado de

http://dehesa.unex.es/bitstream/handle/10662/4505/1988-8430_19_76.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Estepa, J. (2007). Investigando las sociedades actuales e históricas. Sevilla: Díada Editora, S.L.

Pozuelos, F. (2007). Diseño, Desarrollo e Innovación del Currículum, Huelva: Universidad de Huelva, Servicio de Publicaciones.

McKernan, J. (1999). Investigación- acción y currículum. Madrid: Ed. Morata.

Prats, LL. (1998). El concepto de patrimonio cultural. En *POLÍTICA Y SOCIEDAD*, 27. Madrid: Universidad Complutense. Servicio de Publicaciones. (63-76).

Estepa, J., Wamba, A.M. y Jiménez, R. (2005). Fundamentos para una enseñanza y difusión del patrimonio desde una perspectiva integradora de las ciencias sociales y experimentales. En *Investigación en la Escuela*. 56, 19-26.

Estepa, J. (2013). La ecuación patrimonial en la escuela y el museo: Investigación y experiencias. Huelva: Universidad de Huelva.

Cuenca, J.M., Estepa, J. y Martín, M.J. (2011). El patrimonio cultural en la educación reglada. En *Patrimonio Cultural de España*, 5, 44-57. Servicio de publicaciones.

Fontal, O. (2003). La educación patrimonial. Teoría y práctica en el aula, el museo e Internet. Gijón: Ed. Trea, S.L.

Cuenca J.Mª. (2003) Análisis de concepciones sobre la enseñanza del patrimonio en la educación obligatoria. En *Enseñanza de las Ciencias Sociales. Revista de Investigación*, 2, 37-46.

Dormaels, M. (2013). Valor universal e valores locais: qual o lugar conferido às populações? O exemplo da cidade de Arequipa, no Peru. En *O público e o privado*, Vol. 1, nº 22. Recuperado de

<http://www.seer.uece.br/?journal=opublicoeoprivado&page=article&op=view&path%5B%5D=805&path%5B%5D=827>

Cuenca, J. Mª (2013). La educación patrimonial: líneas de investigación actual y nuevas perspectivas. En J. Estepa, *La ecuación patrimonial en la escuela y el museo: Investigación y experiencias*. Huelva: Universidad de Huelva. 343-355.

8. Anexos / etc.

Anexo I: Tabla de categoría para el análisis de la Información

CATEGORÍAS	VARIABLES	INDICADORES	DESCRIPTORES
I: CONCEPTO DE PATRIMONIO	1. Concepto de "patrimonio"	1.1. Persp. Fetichista	Admiración irracional, concepción de amuleto. Escasez, rareza, singularidad.
		1.2. Persp. Monumentalista	Espectacularidad, reconocido prestigio, grandes dimensiones
		1.3. Persp. Estética	Belleza artística y estilística
		1.4. Persp. Histórica	Antigüedad mayor de cien años
		1.5. Persp. Simbólico-identitaria	Elementos simbólicos característicos de una sociedad
	2. Tipología patrimonial	2.1. Patrimonio natural	Aspectos de carácter medioambiental
		2.2. Patrimonio artístico	Manifestaciones correspondientes a movimientos artísticos
		2.3. Pat. científico-tecnológico	Componentes industriales de relevancia sociocultural
		2.4. Patrimonio etnológico	Elementos significativos y tradicionales que explican el cambio social
		2.5. Patrimonio histórico	Referentes arqueológicos y documentales
		2.6. Patrimonio holístico	Consideración global y unificada de las manifestaciones anteriores

CATEGORÍAS	VARIABLES	INDICADORES	DESCRIPTORES
II: PROCESO DE E/A DEL PATRIMONIO PARA LA INTEGRACIÓN SOCIAL Y CULTURAL	3.Tratamiento del patrimonio-	3.1.Sin interés educativo	No se presenta el estudio del patrimonio para la integración
		3.2.Integración anecdótica	Actividades puntuales y descontextualizadas del diseño didáctico
		3.3.Fuente para análisis	Consideración de las minorías sociales como un mero recurso informativo
		3.4.Imbricación plena	Inclusión significativa de la importancia del trabajo de las minorías como agentes sociales y culturales (en los elementos del diseño curricular y en los materiales educativos)
	4.Recursos y estrategias	4.1.Materiales específicos	Recursos específicos de uso anecdótico (docs. imágenes, canciones)
		4.2.Propuestas educativas	Se proponen diseños alternativos de carácter investigativo-constructivista desde el patrimonio para la construcción del conocimiento relativo a las diferentes culturas y sociedades, la asimilación (de manera que el alumno tenga que investigar para construir su conocimiento)
	5.Tipos de Contenidos	5.1.Conceptuales	Hechos, datos, información sociocultural respecto a las minorías sociales de carácter patrimonial
		5.2.Actitudinales	Valores sociales y culturales de las minorías sociales de índole patrimonial
		5.3.Procedimentales	Desarrollo de procesos sistemáticos de análisis histórico y sociocultural, a través del patrimonio
		5.4.Integrados	Inclusión de propuestas didácticas de 3 tipos de contenidos. Interrelación
	6.Tipo de actividades	6.1.Complejidad a nivel cognitivo baja	Ejercicios teóricos de carácter descriptivo, basados exclusivamente en la utilización del material curricular. No se tiene en cuenta los referentes patrimoniales cercanos al mismo.

		6.2.Complejidad a nivel analítica	Se formulan actividades teóricas de índole descriptiva y justificativa que pueden utilizar el libro de texto u otras fuentes
		6.3.Complejidad a nivel sistémica	Diseño de actividades teórico-prácticas basadas en tareas de descripción, justificación y argumentación que requieren diversos materiales y fuentes de información. Actividades que usan el patrimonio como núcleo del proceso desde una perspectiva holística y sistémica. Actividades de progreso durante todo el proceso
	7.Finalidad de la EA	7.1.Ciudadanía individual	Ciudadano personalmente responsable y consciente de sus derechos, con sentido de pertenencia a una comunidad.. Reconocimiento del valor simbólico e identitario <u>exclusivamente</u> de aquellos elementos patrimoniales cercanos y directamente relacionados con el individuo por su experiencia personal.
		7.2Ciudadanía inclusiva y global	Ciudadano del mundo y comprometido con la justicia que respeta y valora la interculturalidad. Cuestiona y colabora en la transformación de estructuras exclusivas socialmente. Reconocimiento del valor simbólico e identitario de elementos patrimoniales externos a la propia cultura y participación activa en la gestión del patrimonio como símbolo de identidad social y cultural.

Anexo II: Resultado y análisis de la información

	Cat. I: Concepto de Pat.					Cat. II: Proceso de Enseñanza y Aprendizaje																						
	1.Concepto					2.Tipologías					3.Tratamiento				4.Recursos		5.Contenidos				6.Actividades			7.Finalidades				
	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	4	4	5	5	5	5	6	6	6	7	7		
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	1	2	1	2	3	4	1	2	3	1	2		
D1					X	X		X	X	X					X		X				X			X		X		
D2					X	X	X	X		X		X	X			-	-	X	X					X				X
D3			X	X			X			X		X				-	-				X			X			X	

Anexo III: Documento educativo analizado